

Härjedalens kommun,
Miljö- och byggnämnden, Medborgarhuset
842 80 SVEG

**Yttrande avseende
förslaget till ny DETALJPLAN Funäsdalen 53:1 Härjedalens kommun
(upprättad: Februari 160505, MB 2012-194)**

Vi har vid en kommunikation med plansamordnare Kicki Hallgren vid Härjedalens kommun som godkänt 14 dagars förlängd yttrandetid, det vill säga till den 4 november (se [Appendix 1](#)).

Staffansvallen Samfällighetsförening (Org nr 719414-9895) har tagit del av förslaget till ny detaljplan för Funäsdalen 53:1. Nedan beskrivs föreningens synpunkter på förslaget.

Sammanfattning

Våra synpunkter kan sammanfattas såsom:

1. Frågan om inlösen av befintlig väg(ar) måste lösas. En kort del tillhör Åsvallens samfällighetsförening och en längre del förvaltas av Staffansvallens samfällighetsförening.
2. Delning av underhållsansvar för den befintliga vägen måste lösas. Även här berörs både Staffansvallen och Åsvallen.
3. Vägkorsningarna med El-ljusspåret måste utgå eller planskiljas alternativt måste El-ljusspåret flyttas.
4. Separata leder för skotrar och skidåkare måste säkerställas.
5. Passager - möjligheterna till kommunikation till och från kalfjället, som betonas på ett flertal ställen i översiktsplanen, måste bibehållas på ett avsevärt bättre sätt.
6. Ängen i södra delen av planområdet bör bevaras i största möjliga mån.
7. Anvisad plats (E2) för hushållssopor är ej acceptabel – en samordning med Staffansvallens samfällighetsförening föreslås med en eventuell samlokalisering till nuvarande ”sopstation”.

På ett mer övergripande plan kan konstateras att avvägningen mellan motstående intressen ej tillvaratagits såsom de anges i Naturvårdsverkets Handbok (2005:5 - Riksintresse för naturvård och friluftsliv). Där anges att "Hushållningsbestämmelsernas huvudlinje är samutnyttjande". Om olika intressen och användningar konkurrerar och står i direkt konflikt med varandra, ges företräde

"åt en sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning." Förbudet mot att påtagligt skada eller försvåra utnyttjandet av områden som är redovisade som riksintressen innebär att ***"riksintresset har företräde om det motstående intresset är ett annat allmänt eller ett enskilt intresse"***.

Riksintresse för naturvård och friluftsliv behandlas i 3 kap 6 § miljöbalken och diskuteras i Naturvårdsverkets skrift "TEMA FAKTA - hushållning med värdefull natur" (Riksintresse för naturvård och friluftsliv, Juni 2006, ISBN 91-620-8253-1).

I denna anges:

"Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.

Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket".

I "Fördjupad Översiktsplan för Tännadalen Samrådshandling 2009-08-27" anges på Sid 43:

"Riksintresse för friluftslivet

Fjällområdet är av riksintresse för friluftslivet enligt kap 3 MB. Hela planen och de föreslagna utbyggnadsområdena är belägna inom riksintresseområdet, men syftar till att öka tillgängligheten för just friluftslivet. Planen bedöms därför inte vara ett hot mot detta riksintresse.

Rörliga friluftslivets intressen

Västra Härjedalen utgör en del av den svenska fjällkedjan som omfattas av särskilda hushållningsbestämmelser enligt kap 4, 2§ MB, där turismen och friluftslivet, främst det rörliga friluftslivets intressen särskilt skall beaktas vid bedömningen av tillåtlighet av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. En utbyggnad av turismen i området enligt planen bedöms överensstämma med dessa hushållningsbestämmelser."

På Sid 44 anges:

"Sammanfattningsvis inga skador på riksintressena

Den föreslagna markanvändningen bedöms sammantaget inte påtagligt skada några riksintressen. Riksintressena bör därför anses tillgodosedda."

Vi ställer oss frågande till hur planförfattaren kommit fram till att riksintressen ej skadas av förslaget med

1. kraftiga ingrepp i naturen och
2. påtagligt försämrade framkomlighet i el-ljusspår och transitsspår samt delad skid- och skoterspår bidrar till att öka tillgängligheten" för andra än de aktuella fastighetsägarna.

Enligt vår bedömning bör Länsstyrelsen i Jämtland genomföra en utredning kring ovanstående.

INLÖSEN OCH UNDERHÅLL AV BEFINTLIGA VÄGAR

Med det föreliggande förslaget kommer vägavsnitt förvaltad av Staffansvallens samfällighetsförening och Åsvallens samfällighetsförening att användas av de nya fastighetsägarna. Därför måste frågan om inlösen och delning av framtida underhåll av befintliga vägavsnitt lösas.

KRAFTIG PÅVERKAN PÅ FRILUFTSLIVET MED

- **VÄGKORSNINGAR ÖVER SKIDSPÅR OCH**
- **GEMENSAMMA LEDER FÖR SKOTRAR OCH SKIDÅKARE**

Med utgångspunkt i bl.a. ”FÖRDJUPAD ÖVERSIKTSPLAN FÖR TÄNNDALEN, ANTAGANDEHANDLING, 2010-05-28” anser vi följande:

Framkomlighet för skidåkare i en fantastisk fjällnatur är ett av de unika attributen i Tännadalen och betraktas med all sannolikhet av de allra flesta fastighetsägare och framtida köpare som en av områdets allra viktigaste tillgångar. På sid. 33 anges: ”... längdåkning i spår och leder bedöms därför även framledes vara en mycket viktig aktivitet för området, även på lång sikt.” Det föreliggande förslaget skär av eljusspåret på ytterligare ställen som därmed påtagligt förlorar i värde eftersom obehindrat färdande i spåren omöjliggörs. Även Nordic Ski-transitspåret, hela bygdens angelägenhet, skärs av med det förslag som visas. Ett 2,5 km långt skidspår med fyra vägövergångar(!) kan betraktas som helt ointressant för tränande och aktiva motionärer. Det blir ju också två nya vägövergångar för de som åker transitspåret.

Angivelsen ”Två plankorsningar med ny väg kan dock inte undvikas.” är märklig. Detta eftersom det finns åtminstone tre alternativ föreligger.

- Vägkorsningarna med el-ljusspåret kan utgå
- Vägkorsningarna med el-ljusspåret kan planskiljas
- El-ljusspåret kan flyttas

Angivelsen att ”Spårförvaltaren har informerats om planens utformning och godtagit den.” kräver nog lite förklaring av

- a. Vem spårförvaltaren är
- b. Vilket mandat denna har
- c. Mer exakt hur denna någon informerats

I Samrådshandlingen från 160719 anges på Sid 5:

”Vid planläggning av området ska skidspåret i området beaktas.” Mot bakgrund av ovanstående är det ej möjligt att se att detta gjorts på ett sätt som ej skadar friluftsvärdet för ett stort antal fjällgäster.

Vi ställer oss mycket frågande till exploateringen av området inom det befintliga elljusspårets område – något som inte finns angivet i översiktsplanen eller på den nedre kartan sid. 37 eller på skissen sid. 38. Antalet fastigheter som i ert material föreslås inom fastigheten Funäsdalen 53:1 överstiger vida det som indikeras i översiktsplanen. Detta skulle kunna haft mindre

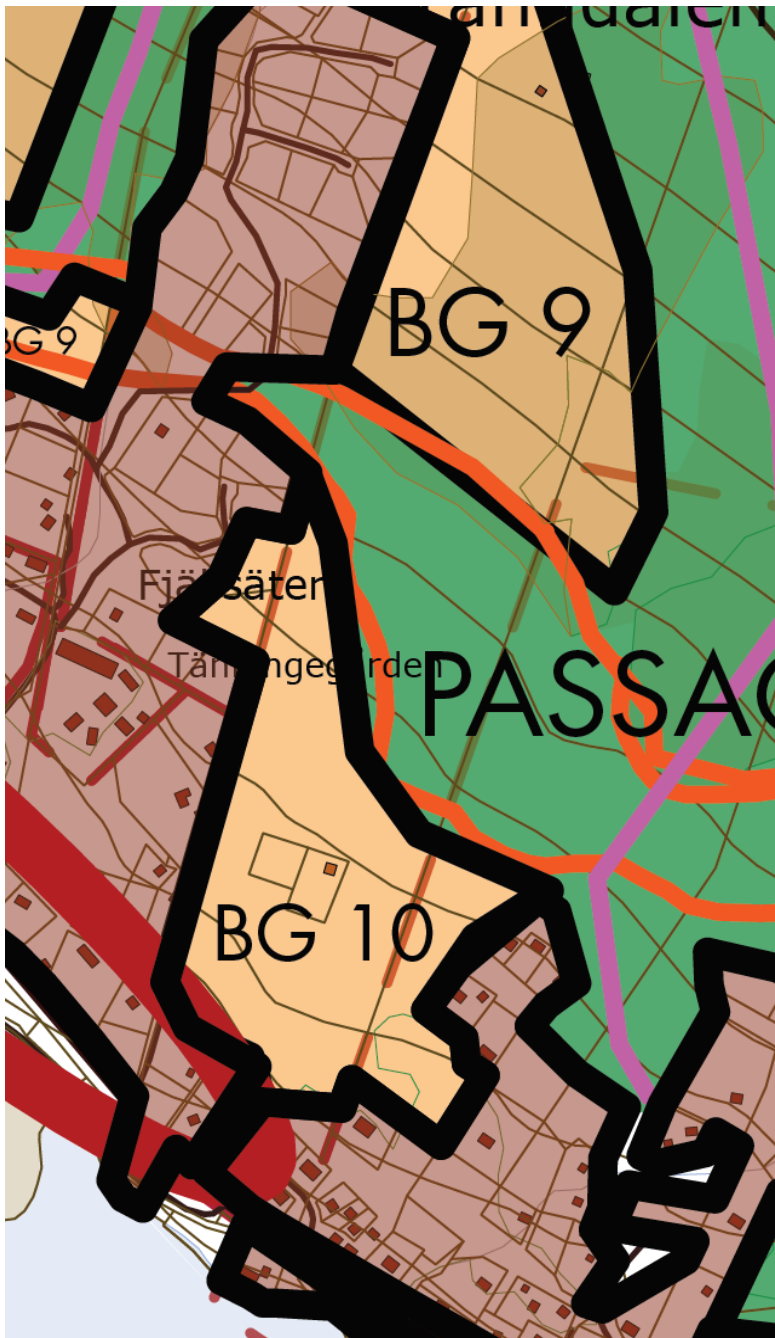
betydelse om det ej hade påverkat framkomligheten i elljusspåret och det som översiktsplanen benämner PASSAGE vilket är ett område för att ge ett tillträde till kalvfjället och där förekommande skid- och skoterleder.

På skissen (sid 38) visas ett alternativ där vägaccess till det övre området (BG9) sker västerifrån. Vi anser att detta alternativ är klart bättre än det som anges i ert förslag. Detta bl.a. därför att antalet vägar som i nord-sydlig riktning ”skär av” fjällslutningen blir färre vilket förbättrar skidåkning, ianspråktar mindre yta/minskar markkonsumtionen och minskar miljöpåverkan. Vidare anges på sid. 48: ”**BG 9 Norra Fjällsätern**; Området omedelbart öster och norr om det nyligen utbyggda området norr om Tänningegården samt en utvidgning norrut av Fjällsäterns stugby. Områdena är lämpliga för en **komplettering** av detta område.” Kartan nedan visar att:

1. det ter sig uppenbart att det är ett stort ingrepp med fastigheter och väg inom elljusspårets område.
2. en väg till BG 9 med fördel bör dras västerifrån.

Vi anser att planförfattarna ej tagit hänsyn till anvisningarna i Översiktsplanen: ”Detaljplanering skall samordnas mellan angränsande delområden genom en samlad detaljplan eller föregås av en samlad dispositionsplan inom ramen för ett gemensamt detaljplaneprogram.”

Angivelsen att angöringsvägar mot Fjällsätern ”visat sig omöjligt beroende på standard och kapacitet på vägnätet inom Fjällsätern” saknar helt underlag och är inte trovärdigt.



Vi anser att exploatören har ansvaret för att utforma och redovisa en plan för hur skid- och skoterspår upp till fjället skall se ut för att tillgodose de givna behov som finns. Vidare har exploatören det kostnadsmässiga ansvaret för de anpassningar som kan komma att krävas.

Skilda passager för skidåkare och skoterpassage är ett måste bl.a. av säkerhetsskäl därför att lutningen gör att skidåkarnas fart utför är hög och emellanåt svårkontrollerad. En gemensam led skulle innebära en hög risk för kollisioner, olycksfall och svåra skador.

Med en mindre justering som berör 3 föreslagna fastigheter kan detta problem lösas, nämligen fastigheten sydväst om Funäsdalen 57:1 och de två som tangerar östra plangränsen. Alla 3 fastigheterna ligger inom området PASSAGE där översiktsplanen stipulerar: ”**Ingen ny bebyggelse bör tillåtas**”. Om dessa fastigheter justeras eller utgår så kan en smalare skidled dras längs den östra gränsen och en skoterled enligt planförslagets *Skid- och*

skoterförbindelse. Det skulle innebära separata skoter- och skidleder. En sådan skidled, längs östra plangränsen, skulle dessutom inte korsa den föreslagna vägen.

Ansvar för att skapa dessa två leder bör åligga exploatören.

Vid möte i Härjedalens kommuns Miljö- och byggnadsnämnd den 4 december 2003 fattades beslut i ärende "MBN § 247, Dispens för framförande av skoter inom förbudsområde, Staffansvallen, TRA 0053/2003" enligt:

"Medge dispens från snöskoterförbud för transporter inom fastigheten 53:1 från väg 84 till allmän skoterled mellan Malmbäcksstugan och Andersborg ca 2,6 km.

....

Dispensen gäller endast för medlemmar i Staffansvallens Samfällighetsförening"

PASSAGER

Möjligheterna till kommunikation till och från kalfjället är något som betonas på ett flertal ställen i översiktsplanen och speciella områden har därför också reserverats för detta ändamål. Sådana områden är i översiktsplanen benämnda PASSAGE och definieras enligt följande:

*"PASSAGE Områden som är viktiga för friluftslivets behov av passager från bebyggelseområdena och ut på fjället. **Ingen ny bebyggelse bör tillåtas**".*

Den föreslagna detaljplanen innehåller ett antal fastigheter belägna inom det i översiktsplanen reserverade området PASSAGE.

ÄNGSMARK OCH SOPSTATION

Det finns en mindre ängsmark inom detaljplaneområdet som därför borde få mesta möjliga skydd. Den tilltänkta vägen kommer med nödvändighet att beröra denna äng men den bör ges en sträckning som ger minsta möjliga påverkan med färre fastigheter än angivet förslag.

Den föreslagna planen innehåller också en anvisad plats för hushållsopor, benämnd E2. Platsen utgör södra delen av den äng som också berörs av vägen och är ytterst olämplig för det föreslagna ändamålet. Lösningen borde vara en samordning med Staffansvallen som förvaltar GA:43.

Vi nödgas konstatera att den ökade exploateringsgraden gått ut över andra i Översiktsplanen uttalade mål och riktlinjer. Översiktsplanen konstaterar ju att området innehåller:

"Små områden med värdefulla ängs- och hagmarker."

samt att:

"Naturen, kulturen och miljön är viktiga förutsättningar för turismen i kommunen. Därför är det angeläget att värna om miljön." "Detta synsätt innebär att byggnationernas och anläggningarnas lokalisering alltid ska göras med hänsyn till natur- och kulturvärden, djurliv, landskapsbild mm. "

Vi yrkar mot bakgrund av ovanstående på att:

1. Länsstyrelsen i Jämtland genomför en utredning kring påverkan på Riksintressen gällande natur och friluftsliv
2. Frågan om inlösen av befintliga vägar löses
3. Delning av underhållsansvar för befintliga vägar löses
4. De ställen där väg- el-ljusspår korsas:
 - a. utgår
 - b. planskiljes eller
 - c. flyttasi syfte att bevara förutsättningarna för längdåkning
5. Separata leder för skottrar och skidåkare säkerställs
6. Möjligheten till kommunikation till och från kalvfället bibehålls på ett avsevärt bättre sätt
7. Ängen i södra delen av planområdet bevaras
8. Anvisad plats (E2) för hushållsopor utgår och att annan lösning presenteras

För Staffansvallens Samfällighetsförening

Österskär den 24 oktober 2016



Carl Johan Sundberg, ordförande

Linnévägen 26
18451 Österskär
cjs@medkay.se
Mobil 0705176886

Appendix 1

10/17/2016 cjs@medkay.se :: Binerio Webmail :: SV: Synpunkter på detaljplan Funäsdalen 53:1/Mvh, Carl Johan Sundberg, ordförande Staffansvallens samfällighetsförening

Ämne **SV: Synpunkter på detaljplan Funäsdalen 53:1/Mvh, Carl Johan Sundberg, ordförande Staffansvallens samfällighetsförening**
Avsändare Kicki Hallgren <Kicki.hallgren@herjedalen.se>,
Mottagare cjs@medkay.se <cjs@medkay.se>,
Kopia Britt-Mari Nordstrand <Britt-Mari.Nordstrand@herjedalen.se>, Elise Nilsson <Elise.Nilsson@herjedalen.se>,
Datum 2016-10-17 16:01

Hej Carl Johan,

Ja det går bra

Med vänliga hälsningar

Kicki Hallgren
Plansamordnare
kicki.hallgren@herjedalen.se
www.herjedalen.se



Från: Carl Johan Sundberg [mailto:cjs@medkay.se]
Skickat: den 15 oktober 2016 14:40
Till: Kicki Hallgren <Kicki.hallgren@herjedalen.se>
Ämne: Synpunkter på detaljplan Funäsdalen 53:1/Mvh, Carl Johan Sundberg, ordförande Staffansvallens samfällighetsförening

Till: Kicki Hallgren, Härjedalens Kommun

Hej,

Med anledning av den Samrådshandling gällande Funäsdalen 53:1 avser Staffansvallens Samfällighetsförening avge yttrande.

Eftersom medlemmarna i Samfälligheten bor över hela landet är det svårt med kommunikationen för att inhämta allas ev synpunkter.

Vi önskar därför 14 dagars förlängd yttrandetid.

Med vänlig hälsning, Carl Johan Sundberg

Carl Johan Sundberg
Leg läk, professor
Linnévägen 26
18451 Österskär
+46705176886